

Отеческие наставления своим стихам Кантемира и Тредиаковского, в которых слышно и опасение за их будущую судьбу, и желание уберечь их от возможных попреков и даже презрения, вместе с тем полны авторского достоинства и авторской решительности. Исполнив отеческий долг и предупредив о многочисленных препонах на пути к желаемой славе, поэт отпускает свое творение на волю, отнюдь не снимая с себя ответственности за свое сочинение. Прощаясь с книгой и ведя с ней доверительную и откровенную беседу, автор не нуждается в самоуничижительных формулах, более уместных в предисловии или посвящении, (а) в которых он обращается либо к просвещенному читателю, либо к высокому покровителю. Отсюда и происходят «ясность и простота», отмеченные Вяземским.

Во второй половине XVIII века «прощания со стихами» стали разрастаться и включать в себя не только краткое напутствие, но и автобиогра-

---

(а) См.: Кочеткова Н.Д. 1) Литературные посвящения в русских изданиях XVIII – начала XIX века. Статья первая // XVIII век. СПб., 2002. Сб. 22. С. 66-84; 2) Литературные посвящения в русских изданиях XVIII века. Статья вторая // XVIII век. СПб., 2004. Сб. 23. С. 20-46; 3) Литературные посвящения в русских изданиях XVIII века. (Посвящения екатерининским вельможам) // XVIII век. СПб., 2006. Сб. 24. С. 96-124. См. также: Warda A. 1) Z obserwacji nad dedykacjami mecenasowskimi w osiemnastowiecznej Rosji. Łódź, 2000; 2) Ze studiów nad świadomością teoretycznoliteracką w osiemnastowiecznej Rosji. Łódź, 2003.